

SC Meridian 22 SA Lugoj
Lugoj, Str. Plopilor nr. 22
Consiliul de Administratie
Comitetul de selectie, nominalizare si remunerare
Nr. 5248 / 14-11 2017

PROCES - VERBAL

Incheiat azi 14.11.2017

La sediul societatii Meridian 22 SA Lugoj

Cu ocazia intrunirii Comitetul de selectie, nominalizare si remunerare numit in baza hot CA nr. 4/24.11.2016 actualizata prin hot CA nr.11/27.01.2017 , pentru solutionarea contestatiei formulata de catre **dl IOVESCU FLORIN**, depusa si inregistrata la societate cu nr. 5224/15.11.2017 .

Sens in care :

S-a dat citire contestatiei depusa de **dl IOVESCU FLORIN**

S-au verificat si analizat elementele care au fost luate in calculul contestatiei , de catre petent

Din analiza celor sesizate si raportate fata de fisa interviului de selectie dar si fata de prevederile regulamentului privind procedura de recrutare si selectie prealabila a candidatilor , a planului de selectie publicat pe site-ul societatii , se pot trage urmatoarele concluzii :

1. pragul valoric al notei este nota 9 cu calificativul << potrivit >>
2. iar, candidatul a obtinut nota 8,2 , calificativul fiind << destul de potrivit >>
3. rezultatul obtinut de candidat reprezentind suma punctajelor obtinute la aceasta proba
4. pentru aceasta proba nu este prevazuta in regulament ""contestatii ""

Apreciem ca , motivele enumerate mai sus sunt suficiente pentru a considera contestatia ca fiind nefondata .

Comisia de nominalizare si remunerare din cadrul Consiliului de Administratie al SC Meridian 22 SA Lugoj

1. Serendan Adrian Doru , presedinte
2. Udrescu Constantin , membru
3. Ciresan Arabela Anamaria , membru

SC Meridian 22 SA Lugoj
Lugoj, Str. Plopilor nr. 22
Consiliul de Administratie
Comitetul de selectie, nominalizare si remunerare
Nr. 5280 / 14. 11 2017

PROCES - VERBAL

Incheiat azi 14. 11. 2017.

La sediul societatii Meridian 22 SA Lugoj

Cu ocazia intrunirii Comitetul de selectie, nominalizare si remunerare numit in baza hot CA nr. 4/24.11.2016 actualizata prin hot CA nr.11/27.01.2017 , pentru solutionarea contestatiei formulata de catre **dna TANASE TINA** , depusa si inregistrata la societate cu nr. 5275/17.11.2017 .

Sens in care :

S-a dat citire contestatiei depusa de **dna TANASE TINA**

S-au verificat si analizat elementele care au fost luate in calculul contestatiei , de catre petenta

Din analiza celor sesizate si raportate fata de fisa interviului de selectie dar si fata de prevederile regulamentului privind procedura de recrutare si selectie prealabila a candidatilor , a planului de selectie publicat pe site-ul societatii , se pot trage urmatoarele concluzii :

1. pragul valoric al notei este nota 9 cu calificativul << potrivit >>
2. iar, candidatul a obtinut nota 8,05 , calificativul fiind << destul de potrivit >>
3. rezultatul obtinut de candidat reprezentind suma punctajelor obtinute la aceasta proba
4. pentru aceasta proba nu este prevazuta in regulament ""contestatii ""

Apreciem ca , motivele enumerate mai sus sunt suficiente pentru a considera contestatia ca fiind nefondata .

Comisia de nominalizare si remunerare din cadrul Consiliului de Administratie al SC Meridian 22 SA Lugoj

1. Serendan Adrian Doru , presedinte
2. Udrescu Constantin , membru
3. Ciresan Arabela Anamaria , membru

SC Meridian 22 SA Lugoj
Lugoj, Str. Plopilor nr. 22
Consiliul de Administratie
Comitetul de selectie, nominalizare si remunerare
Nr. 5249 / 15.11 2017

PROCES - VERBAL

Incheiat azi 15.11.2017

La sediul societatii Meridian 22 SA Lugoj

Cu ocazia intrunirii Comitetul de selectie, nominalizare si remunerare numit in baza hot CA nr. 4/24.11.2016 actualizata prin hot CA nr.11/27.01.2017 , pentru solutionarea contestatiei formulata de catre **dl GHERCA IONEL** , depusa si inregistrata la societate cu nr. 5232/15.11.2017 .

Sens in care :

S-a dat citire contestatiei depusa de **dl GHERCA IONEL**

S-au verificat si analizat elementele care au fost luate in calculul contestatiei , de catre petent

Din analiza celor sesizate si raportate fata de fisa interviului de selectie dar si fata de prevederile regulamentului privind procedura de recrutare si selectie prealabila a candidatilor , a planului de selectie publicat pe site-ul societatii , se pot trage urmatoarele concluzii :

1. pragul valoric al notei este nota 9 cu calificativul << potrivit >>
2. iar, candidatul a obtinut nota 8,5 , calificativul fiind << destul de potrivit >>
3. rezultatul obtinut de candidat reprezentind suma punctajelor obtinute la aceasta proba
4. pentru aceasta proba nu este prevazuta in regulament ""contestatii ""

Apreciem ca , motivele enumerate mai sus sunt suficiente pentru a considera contestatia ca fiind nefondata .

Comisia de nominalizare si remunerare din cadrul Consiliului de Administratie al SC Meridian 22 SA Lugoj

1. Serendan Adrian Doru , presedinte
2. Udrescu Constantin , membru
3. Ciresan Arabela Anamaria , membru